



Научная статья

Научная специальность: 5.1.4 Уголовно-правовые науки

УДК 343.9

Документоведческие экспертизы в расследовании проявлений экстремизма

А. М. Моисеев¹, С. В. Кондратюк², И. А. Побережная³, Н. Е. Честнов⁴,
А. А. Фирфилова⁵, Е. В. Ермолова⁶, Л. С. Кондратюк⁷

¹ Донецкая лаборатория судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации,
Донецк, Донецкая Народная Республика, Россия
moiseev.prof@gmail.com

 <https://orcid.org/0000-0002-2840-6083>

^{2,3,4,5,6} Луганский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации,
Луганск, Луганская Народная Республика, Россия

² kondratyuk.serzh@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0001-7272-5359>

³ 26031971@list.ru

⁴ n.e.chestnov@mail.ru

⁵ alin4ik150897@mail.ru

⁶ ermolova_elena@mail.ru

⁷ Анапский индустриальный техникум, Анапа, Краснодарский край, Россия
liliyakon008@gmail.com

Аннотация. Рассмотрены процессуальные и методические вопросы применения специальных знаний в расследовании проявлений экстремизма. Структурой экстремистских организаций и ролью документооборота в их функционировании обосновано значение документоведческих в ряду специальных знаний, применяемых в ходе расследования проявлений экстремизма. Сформулированы рекомендации по предварительному исследованию документов на бумажном носителе. Обозначены особенности решения экспертных диагностических, ситуалогических и идентификационных задач. Выделена экспертная задача по установлению источника происхождения полиграфической продукции экстремистского содержания. Показана актуальность построения справочно-информационных экспертных фондов, охватывающих современные образцы полиграфической продукции.

Очерчена проблематика подготовки материалов и производства экспертизы электронных документов. Предложены решения по направлениям защиты электронных документов в процессе их экспертного исследования. Указано на актуальность правовой проблемы законодательного регулирования форм представления электронных доказательств. Поддержана позиция криминалистов по поводу специфичности объектов документоведческих экспертиз в расследовании экстремизма, а также развития направлений экспертного исследования электронных следов. Предложено организационное решение кадровой проблемы по направлению экспертного исследования электронных документов.

© А. М. Моисеев, С. В. Кондратюк, И. А. Побережная, Н. Е. Честнов, А. А. Фирфилова, Е. В. Ермолова, Л. С. Кондратюк

Ключевые слова: проявления экстремизма, расследование преступления, специальные знания, объекты документоуправления, судебная экспертиза

Для цитирования: Моисеев А.М., Кондратьюк С.В., Побережная И.А., Честнов Н.Е., Фирфилова А.А., Ермолова Е.В., Кондратьюк Л.С. Документоведческие экспертизы в расследовании проявлений экстремизма // Социальное управление. 2024. Т. 6, № 4. С. 140–154. URL: <https://smgmt.ru/index.php/smgmt/article/view/178>

Research article

Scientific Specialty: 5.1.4 Criminal Law Sciences

Documentary Expertise in the Investigation of Manifestations of Extremism

A. M. Moiseev¹, S. V. Kondratyuk², I. A. Poberezhnaya³, N. Ye. Chestnov⁴,
A. A. Firfilova⁵, Ye. V. Yermolova⁶, L. S. Kondratyuk⁷

¹Donetsk Laboratory of Forensic Examination of the Ministry of Justice of the Russian Federation, Donetsk, Donetsk People's Republic, Russia
moiseev.prof@gmail.com

 <https://orcid.org/0000-0002-2840-6083>

^{2,3,4,5,6}Lugansk Law Institute (branch) of the University of Prosecutor's Office of the Russian Federation, Lugansk, Luhansk People's Republic, Russia

²kondratyuk.serzh@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0001-7272-5359>

³26031971@list.ru

⁴n.e.chestnov@mail.ru

⁵alin4ik150897@mail.ru

⁶ermolova_elena@mail.ru

⁷Anapa Industrial College, Anapa, Krasnodar Krai, Russia
liliyakon008@gmail.com

Abstract. The procedural and methodological issues of the application of special knowledge in the investigation of manifestations of extremism are considered. The structure of extremist organizations and the role of document management in their functioning substantiates the importance of documentary studies, among the special knowledge used in the investigation of manifestations of extremism, recommendations are formulated for the preliminary study of documents on paper. The features of solving expert diagnostic, situational and identification tasks are outlined. The expert task of establishing the source of origin of extremist printed products is highlighted. The relevance of building reference and information expert funds covering modern samples of printing products is shown.

The problems of preparation of materials and production of examination of electronic documents are outlined. Solutions are proposed in the areas of protection of electronic documents in the process of their expert research. The relevance of the legal problem of legislative regulation of forms of presentation of electronic evidence is indicated. The position of criminologists on the specificity of the objects of

documentary expertise in the investigation of extremism, as well as the development of areas of expert research of electronic traces, was supported. An organizational solution to the personnel problem in the direction of expert research of electronic documents is proposed.

Keywords: manifestations of extremism, crime investigation, special knowledge, documentary objects, forensic examination

For citation: Moiseev AM, Kondratyuk SV, Poberezhnaya IA, Chestnov NYe, Firfilova AA, Yermolova YeV, Kondratyuk LS. Documentary expertise in the investigation of manifestations of extremism. *Sotsialnoe upravlenie* [Social Management]. 2024;6(4):140-154. URL: <https://smgmt.ru/index.php/smgmt/article/view/178> (In Russ.)

Актуальность. Криминологами, криминалистами, социологами отмечается рост экстремистских проявлений в России и в мире, чему способствует развитие социальных интернет-сетей [17; 34; 43]. Пропаганда, построенная на технологиях манипуляции общественным сознанием, запускает революции и мятежи, акты неповиновения властям, несанкционированные митинги и погромы [1; 31; 35]. Экстремистскими признаны посягательства на традиционные моральные ценности народа [14; 25; 42].

Защитные действия со стороны государства включают уголовную ответственность за преступные проявления экстремизма. В криминалистической литературе уделено внимание совершенствованию методики расследования преступлений экстремистской направленности [18; 24; 27]. При этом авторами подчеркивается значение специальных знаний в следственной практике по данному направлению [2; 3; 10]. Однако возможности судебных экспертиз в расследовании экстремистских проявлений остаются не до конца исследованными.

Цель статьи: предложить пути решения проблем, связанных с применением специальных знаний в расследовании уголовных дел по фактам проявлений экстремизма.

Обсуждение. Как известно из криминалистической литературы, в ходе расследования преступлений экстремистской направленности назначаются экспертизы психологические, лингвистические, культурологические, религиоведческие, а также технико-криминалистические — дактилоскопическая,

трасологическая, автороведческая, технико-криминалистическая экспертиза документов, компьютерно-техническая, фоноскопическая и др. [6; 7; 47]. Определенное место в этом перечне занимают экспертизы документоведческие [9; 21; 22]. Действительно, из обзора следственно-судебной практики можно видеть, что организационная структура экстремистских сообществ приобретает преимущественно сетевую форму. Такие сообщества состоят из ячеек, каждая из которых может действовать как автономно, так и участвовать в проведении согласованных акций. Сетевой принцип взаимодействия экстремистских организаций предполагает наличие массива управляющих документов. Такие документы наряду с экстремистскими материалами становятся объектом технико-криминалистических экспертиз. Рассмотрим некоторые из них.

Технико-криминалистическое судебно-экспертное исследование документов на бумажном носителе

В уголовном судопроизводстве документ может приобретать процессуальный статус вещественного доказательства (ч. 1 ст. 81 УПК РФ) либо иного документа (ч. 1 ст. 84 УПК РФ). Так, рукописная записка, изъятая с места происшествия по факту проявления экстремизма, содержащая распоряжение от имени определенного лица в адрес экстремистской ячейки, может стать источником доказательства, если в результате экспертного исследования будет идентифицировано лицо по почерку. Аналогично, если брошюра экстремистского содержания

была предназначена для распространения, то данный объект приобщается к делу в качестве вещественного доказательства как средство совершения преступления экстремистской направленности.

Объекты технико-криминалистических документоведческих экспертиз подвергаются предварительному исследованию с участием специалиста-документоведа в ходе их следственного осмотра. Осмотр таких объектов рекомендовано производить на рабочем месте специалиста, снабженном осветителями, приборами микроскопирования, фотокамерой. По результатам следственного осмотра устанавливаются наименование документа, его тип, способ изготовления, состав и содержание.

Методическую основу рабочего этапа следственного осмотра составляют содержательно-логический анализ документа и его органолептическое исследование [16; 20]. Содержательно-логический анализ предполагает использование логических методов и требует установить содержания текста, его реквизитов, бланка, индивидуализирующих признаков исследуемого объекта. Внимание рекомендовано обращать на имеющиеся несоответствия в содержании документа, в его реквизитах. Например, могут обнаруживаться несоответствия в датировке, в содержании штампа, в материале носителя текста и т. п.

В осмотре текстов предположительно экстремистского содержания рекомендовано участие специалиста-лингвиста [23; 40]. Его задача в ходе осмотра — обратить внимание следователя на скрытый смысл осматриваемого документа. Также специалист-лингвист может указать на признаки авторства в тексте, такие как специфические речевые обороты, грамматические конструкции, смысловые особенности. Рекомендовано следователю при осмотре документа обращать внимание на противоречия в содержании документа, на несоответствие его содержания данным, полученным в результате проведения других следственных действий.

Одной из целей следственного осмотра документа определено установление

признаков его неподлинности. С этой целью используют технико-криминалистические знания и специальное оборудование — увеличительные приборы с подсветкой и масштабной сеткой, осветители в прямом, косопadaющем, контрфокусном свете, в диапазоне ультрафиолетовых и инфракрасных лучей.

Протокольная фиксация хода и результатов осмотра документов осуществляются в соответствии со ст. 188 УПК РФ. К протоколу осмотра рекомендовано прилагать фототаблицу, составленную по правилам криминалистической фотосъемки. На фототаблице следует последовательно размещать ориентирующий фотоснимок места обнаружения документов, узловой фотоснимок документов, их детальные фотоизображения. По результатам осмотра может быть составлен план помещения и схемы мест обнаружения документов. Изъятие документов осуществляется согласно алгоритму: обнаружение — закрепление — фиксация — упаковка — изъятие. С документов или их частей могут быть изготовлены копии. Оригиналы документов направляются на технико-криминалистическую экспертизу, а копии изъятых документов — на экспертизу психологическую, лингвистическую. Технические и смысловые фрагменты (рукописные записи, подписи, оттиски печатей и штампов, отдельные речевые акты и речевые обороты) изъятых документов используются в качестве образцов для экспертного исследования почерковедческого, технико-криминалистического, судебно-психологического, судебно-лингвистического. Так, протокольная фиксация признаков исследуемого документа составляет содержание подготовки его в качестве объекта технико-криминалистической экспертизы документов. В результате следственного осмотра указанного объекта формулируются вопросы на разрешение экспертизы.

Изъятые документы используются для решения определенных задач расследования проявлений экстремизма. Например, личные письма служат для установления связей подозреваемого лица с сообщниками по экстремистской деятельности.

Документы, удостоверяющие личность учитываются в розыскных ориентировках. Документы, свидетельствующие о месте рождения, используются в автороведческих и фоноскопических исследованиях как ориентир региона формирования речевых навыков лица, подозреваемого в изготовлении письменных или устных призывов экстремистского содержания. Документы, фиксирующие место проживания лица также дают сведения для планирования оперативно-розыскных мероприятий.

При расследовании преступлений, связанных с экстремистской деятельностью, криминалистическому исследованию подлежат тиражи полиграфической продукции экстремистского содержания, распространяемые из одного центра по многим регионами страны. Рассмотрим актуальные задачи технико-криминалистического исследования тиражированных документов. Основываясь на работах современных ученых-криминалистов, распределяем задачи экспертного исследования полиграфической продукции на диагностические, классификационные и идентификационные [12; 44]. Так, диагностической является задача по установлению способа изготовления объекта экстремистского содержания. Сущность классификационных задач определена относимостью объекта к заранее известному классу, роду, виду. По поводу полиграфической продукции перед экспертом ставится задача по установлению способа изготовления исследуемого тиража.

В научной литературе криминалистического направления выделяют прямые и обратные экспертные задачи [29; 38; 45]. Проиллюстрируем примером данную классификацию. При проведении материаловедческих исследований возникает необходимость определения толщины бумаги, которое осуществляется посредством измерений, что является прямой экспертной задачей. В качестве примера обратной задачи приведем последовательность действий эксперта по установлению марки (модели) печатного устройства по машинописному тексту. В ходе решения данной задачи экспертом применяется

сравнение исследуемого тиража со справочными данными. Отметим, что получение таких образцов затруднено по ряду организационно-правовых причин, в связи с чем эксперты обращаются за образцами к интернет-ресурсам. Считаем актуальным в системе экспертных учетов создание справочно-информационных фондов по наиболее распространенным образцам полиграфической продукции.

Криминалистическое автороведение

Отметим, что экстремистский материал может быть размещен и в рукописных текстах. Рассмотрим современные возможности криминалистического автороведения применительно к проблемам расследования проявлений экстремизма. Актуальность данного вида исследований обусловлена интенсивным развитием средств и каналов передачи информации, приоритетом технологий дистанционного общения. В современной экспертной практике применяются методики по установлению индивидуально-личностных характеристик автора текста [4; 19; 33]. Диагностическими автороведческими исследованиями устанавливаются пол, возраст, географическая область формирования речевых навыков проверяемого лица. Устанавливаются и личностные психологические признаки лица, такие как импульсивность, речевая активность, стремление к доминированию над адресатом сообщения, либо замкнутость и безответственность [26; 32].

Тексты документов, изъятых в ходе расследования проявлений экстремизма, становятся объектами криминалистической автороведческой экспертизы. На экспертизу предоставляются письменные тексты; стенограммы устных выступлений; письменные тексты, созданные в условиях интернет-коммуникации и др. Отмечаем криминалистическое значение специальных знаний в области криминалистического автороведения, учитывая преобладание текста как средства преступной деятельности экстремистского содержания.

Предоставляемый на такую экспертизу объект должен быть логически связным

и достаточно объемным (не менее 500 слов). Также на автороведческую экспертизу предоставляются свободные и условно-свободные образцы авторского текста. Понятие свободных образцов для данного автороведческого исследования определено как тексты, не связанные с расследуемым проявлением экстремизма и изготовленные до момента возбуждения уголовного дела. Условно-свободные образцы представляют собой тексты, составленные после возбуждения уголовного дела и в процессе проведения следственного действия (собственноручные показания на допросе, экспериментальные тексты в ходе следственного действия «Получение образцов для сравнительного исследования»). На основании образцов письменной речи возможно экспертным путем установить особенности речевого поведения проверяемого лица, а также присущие ему речевые формы индивидуальных когнитивных конструкций.

Информационно-техническая судебная экспертиза

При расследовании проявлений экстремизма применяются специальные знания в области криминалистической информационно-технической экспертизы. Объектом исследования в ней являются электронные документы-носители информации, содержащие как устные, так и письменные сообщения. Содержание электронных документов составляют экстремистские материалы, такие как призывы и оценочные суждения, разжигающие нетерпимость и ненависть к социальным группам, распределенным по признаку национальности, вероисповедания, расы, пола, социального положения, места жительства. В качестве примера можно привести роль электронных документов в формировании экстремистских организаций религиозного направления. Так, экстремистская деятельность запрещенного в России «Исламского государства» распространена по всему миру. Рекрутирование новых его бойцов осуществляется посредством интернета. По социальным коммуникационным сетям распространяется

множество материалов, агитирующих молодежь к вступлению в указанную организацию. Соответственно, многие из указанных документов становятся объектами криминалистической информационно-технической экспертизы. Электронный документ рассматривается в системе доказательств по делу как вещественное доказательство. Такой документ приобретает в уголовном деле статус письменного источника доказательственной информации.

Коснемся вопроса классификации документов. Отметим, что верно выбранная классификация электронных документов помогает их обнаружению и фиксации в ходе изъятия, обеспечивает точность описания данного объекта в протоколе следственного действия и правильность формулировок вопросов, поставленных на разрешение экспертизы.

Выделены классификационные группы по отношению к блоку памяти компьютера — внутренние документы (они хранятся в памяти компьютера); внешние документы.

Существующие формы электронных документов:

— материальная — файлы на электронных носителях и существующие только в информационном пространстве;

— виртуальная — документ существует только во взаимодействии издателя документа и его пользователя.

Документы, представленные в виртуальной форме, могут происходить из таких источников:

— непосредственно издатель создает виртуальный документ;

— электронный документ создает информационная система либо по собственной инициативе (тогда речь идет об искусственном интеллекте), либо документ создается автоматически по запрограммированному алгоритму.

Электронные документы также различают по виду содержащейся в них информации. К видам информации относят графический, текстовый, видеоряд, анимация и т. д. Многие электронные документы требуют защиты от несанкционированного

прочтения или видоизменения. Такие документы определены как скрытые, в отличие от открытых, т. е. доступных для неопределенного круга пользователей. В научной литературе криминалистического направления нами встречены противоречивые попытки распределить электронные документы на оригиналы и копии. Поскольку в электронной среде не выделяются указанные виды документов, их классификацию по стадии изготовления дополняют документами-дубликатами, выписками.

Для установления путей распространения электронных документов актуальной представляется их классификация по способу визуализации. Визуализация на мониторе компьютера относит документ к классу мониторных. Распечатанные документы принадлежат к классу печатных. Также выделяют классы видео-, аудио-, комбинированные.

В задачах экспертно-криминалистического исследования, электронный документ рассматривается в аспекте его содержания. Хранящаяся в таком документе информация подлежит выявлению в ходе производства судебной компьютерно-технической экспертизы.

Анализ судебной практики свидетельствует о доказательном значении судебной экспертизы электронных документов [30; 36; 46]. Однако по сведениям из научной литературы можно видеть проблему недостатка теоретической проработки ее вопросов [5; 11; 39]. К тому же развитие данной экспертизы тормозится отсутствием в отечественном законодательстве закрепления понятия электронного документа как доказательства.

По мнению ученых, к проблемам производства экспертизы электронных документов можно отнести и недостаточное методическое и кадровое обеспечение судебной экспертизы электронных документов [8; 13; 37]. Для устранения данной проблемы обращаем внимание на возможность разработки экспертных методик вузами и научными коллективами страны. Подготовка экспертных кадров может осуществляться путем сотрудничества

юридических факультетов со специализированными в информационной сфере факультетами вузов. Юридический факультет в рамках магистерской подготовки специалистов-программистов и техников-электронщиков может преподавать магистрантам юридические основы судебно-экспертной деятельности. На выходе, судебно-экспертные учреждения получают готовых специалистов в области экспертизы электронных документов.

Актуальной правовой проблемой остается отсутствие законодательных форм представления электронных доказательств. Для решения данной проблемы очевидным становится разработка специального программного обеспечения производства экспертизы электронных документов. Необходимо разработка принципов организации обеспечения сохранности, передачи, хранения и процессуального оформления электронных документов и результатов их экспертного исследования.

Можно согласиться с авторами, которые формулируют следующие принципы подготовки материалов и производства экспертизы электронных документов [15; 28; 41]:

— защита исследуемого объекта. Действия следователя при его изъятии и эксперта при его исследовании не должны вносить существенные изменения в содержание имеющихся данных; также запрещены изменения электронного устройства и носителя информации. Учитывая специфику расследований дел о проявлениях экстремизма следует помнить, что в последующем объекты экспертизы могут предъявляться в суде, а также становиться объектами дополнительных и повторных экспертиз;

— применение технологии блокчейн. Это означает обязательное документирование и сохранение дубликатов всех действий эксперта, осуществляемых им в ходе исследования электронного документа;

— методическая основа экспертизы электронных документов, а также цифровой криминалистики в целом, требует дальнейшего развития. Актуальными направлениями видятся идентификация по электронным следам, диагностирование скрытой

информациям, ситуалогические исследования по электронным документам.

Выводы

Конкретизированы проблемы экспертного исследования документов — вещественных

доказательств в расследовании преступлений экстремистской направленности. По направлениям уголовно-процессуального, экспертно-методического и кадрового обеспечения предложены пути совершенствования документоведческих экспертиз.

Список источников

1. Актуальные проблемы уголовного права: учение о преступлении : научно-практическое пособие / Д. А. Безбородов, А. В. Зарубин, Д. Ю. Краев, А. Н. Попов. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2017. 188 с.
2. Аминев Ф. Г. Особенности использования специальных знаний как составной части методики расследования преступлений, связанных с экстремизмом и терроризмом // Правовое государство: теория и практика. 2017. № 3 (49). С. 130–137.
3. Антонов О. Ю. Практика использования специальных знаний в целях противодействия распространению экстремистских материалов // Теория и практика судебной экспертизы. 2021. Т. 16, № 3. С. 51–61. DOI: <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-3-51-61>
4. Араева Л. А., Осадчий М. А. Языковая личность экстремиста (о специфике автороведческой экспертизы по криминальным проявлениям экстремизма) // Юрислингвистика. 2008. № 9. С. 184–196.
5. Бычков В. В., Прорвич В. А. Особенности работы с электронными документами при выявлении, раскрытии и расследовании преступлений экстремистского характера, совершаемых с использованием информационно-сетевых технологий // Судебная экспертиза. 2021. № 2 (66). С. 56–66. DOI: <https://doi.org/10.25724/VAMVD.TPQR>
6. Васьк Э. В., Горюнова-Куракина О. И. Проведение психолого-лингвистической экспертизы при расследовании преступлений экстремистской направленности // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 12-4. С. 26–29.
7. Володина Н. В. Религиоведческая экспертиза как важный элемент осуществления прокурорского надзора и правоохранительной деятельности при противодействии религиозному экстремизму в России: реалии XXI века // Современное право. 2022. № 7. С. 46–51. DOI: <https://doi.org/10.25799/NI.2022.61.47.009>
8. Газизов В. А., Подволоцкий И. Н. Меры обеспечения цифровой криминалистики // Энциклопедия судебной экспертизы. 2020. № 1 (24). С. 21–28.
9. Григорович В. Л. Криминалистическая техника: Учебное пособие для студентов учреждений высшего образования по специальности «Правоведение» и «Экономическое право». Минск : Амалфея, 2023. 384 с.
10. Давлетов А. И. Некоторые вопросы использования специальных знаний при расследовании экстремистских преступлений // Евразийский юридический журнал. 2017. № 3 (106). С. 252–254.
11. Демин К. Е. О перспективах исследования электронных документов как объектов судебной экспертизы // Вестник экономической безопасности. 2016. № 4. С. 33–37.
12. Думский А. В., Дубойский И. В. Применение метода гиперспектрального анализа при проведении экспертизы документов // Судебная экспертиза. 2023. № 3 (75). С. 61–69. DOI: <https://doi.org/10.25724/VAMVD.A142>
13. Дьяконова О. Г. Право эксперта заявлять ходатайства, связанные с назначением и производством судебной экспертизы, как реализация экспертной инициативы // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2019. № 5 (57). С. 66–78. DOI: <https://doi.org/10.17803/2311-5998.2019.57.5.066-078>

14. Жамборов А. А. Современный терроризм и экстремизм как потенциальная угроза безопасности государства // Пробелы в российском законодательстве. 2021. Т. 14, № 3. С. 32–36.
15. Жижина М. В. Тактико-методические основы следственного осмотра и назначения экспертизы в отношении документа на бумажном носителе // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2021. № 2 (78). С. 124–131. DOI: <https://doi.org/10.17803/2311-5998.2021.78.2.124-131>
16. Занятие высшего положения в преступной иерархии (статья 210.1 УК РФ): квалификация и расследование / А. М. Багмет, В. В. Бычков, С. В. Харченко, В. А. Шурухнов. Москва : ИНФРА-М, 2023. 205 с. ISBN 978-5-16-018594-1. DOI: <https://doi.org/10.12737/2032512>
17. Комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» в редакции Постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 года № 56, 18 декабря 2018 года № 43 / Д. А. Безбородов, А. В. Зарубин, Р. М. Кравченко [и др.]. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации», 2021. 179 с.
18. Кондратюк С. В. Судебная криминологическая экспертиза в антикриминальной политике государства. Самара : Самарама, 2024. 276 с.
19. Корпусные исследования письменной речи в решении задач судебного автороведения / Т. А. Литвинова, О. А. Литвинова, Е. В. Диброва, Е. С. Рыжкова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2015. № 8-1 (50). С. 107–113.
20. Криминалистика : учебно-методическое пособие / П. П. Мураев, П. П. Фантров, В. И. Внуков [и др.]. Волгоград : Волгоградский государственный университет, 2021. 590 с.
21. Криминалистическая техника в вопросах и ответах : учебное пособие. Белгород : Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2011. 186 с.
22. Криминалистическая техника : учебно-методическое пособие / Д. А. Волков, Э. В. Лантух, А. В. Лаур, О. Л. Романова. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. 36 с.
23. Кроз М. В., Ратинова Н. А. История и современное состояние экспертных исследований экстремистских материалов // Теория и практика судебной экспертизы. 2016. № 3 (43). С. 146–154.
24. Кустов А. М., Макарова О. А. К вопросу о структуре частной криминалистической методики расследования преступлений экстремистской направленности // Союз криминалистов и кримиологов. 2023. № 1. С. 105–115. DOI: <https://doi.org/10.31085/2310-8681-2023-1-204-105-115>
25. Куценко М. В., Бахарев С. А., Южакова Я. Н. О мерах профилактики экстремистских проявлений в молодежной среде // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2020. № 4 (13). С. 81–83.
26. Личность участника террористической деятельности / В. В. Меркурьев, Д. А. Соколов, А. С. Васнецова [и др.]. Москва : Проспект, 2022. 368 с.
27. Методика расследования преступлений экстремистской направленности : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Д. Г. Скориков, С. Ю. Бирюков, Д. И. Аминов [и др.]. Москва : Юнити-Дана, 2015. 103 с.
28. Моисеев А. М. Цифровизация коллекций в судебной экспертизе // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2021. № 1 (44). С. 31–38. DOI: <https://doi.org/10.18323/2220-7457-2021-1-31-38>
29. Новиков А. В., Слабкая Д. Н. Генезис классификации экспертных задач в судебно-экспертной деятельности // Вопросы российского и международного права. 2021. Т. 11, № 7 А. С. 286–292. DOI: <https://doi.org/10.34670/AR.2021.17.25.038>

30. Посельская Л. Н. Проблемы производства ситуационных экспертиз по преступлениям, совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных технологий // Эксперт-криминалист. 2023. № 3. С. 15–17. DOI: <https://doi.org/10.18572/2072-442X-2023-3-15-17>
31. Преступления против общественной безопасности : учебное пособие в таблицах / Д. А. Безбородов, А. В. Зарубин, Р. М. Кравченко [и др.]. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации», 2020. 108 с.
32. Призенко А. Д., Шевелева К. В. Интернет-профиль как источник информации о личности допрашиваемого // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2023. Т. 8, № 1 (15). С. 87–91.
33. Профилирование автора текста как одно из стратегических направлений исследований / Т. А. Литвинова, Н. Н. Лантюхова, Е. С. Рыжкова, И. С. Шевченко // Вестник Воронежского института ГПС МЧС России. 2013. № 1 (6). С. 38–41.
34. Раздел I. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступлений, совершаемых в цифровом пространстве / А. Ф. Абдулвалиев, Л. В. Иванова, С. Г. Лосев [и др.] // Противодействие преступлениям в цифровом пространстве : учебное пособие / под научной редакцией Е. В. Смахтина, Р. Д. Шарাপова, отв. редактор В. И. Морозов. Тюмень : ТюмГУ-Press, 2023. С. 8–266.
35. Расторопов С. В., Агапов П. В., Закомолдин Р. В. Особенности прокурорского надзора за исполнением законов о предупреждении экстремистской деятельности несовершеннолетних // Вестник Самарского юридического института. 2024. № 2 (58). С. 74–80. DOI: <https://doi.org/10.37523/SUI.2024.58.2.010>
36. Россинская Е. Р. Некоторые проблемы оценки заключения судебной экспертизы судом // Судья. 2021. № 2 (122). С. 10–16.
37. Россинская Е. Р. Проблемы комплексности в судебной экспертизе цифровых следов // Вестник криминалистики. 2020. № 2 (74). С. 6–12.
38. Слабкая Д. Н., Новиков А. В. Алгоритмы решения экспертных задач // Вопросы российского и международного права. 2022. Т. 12, № 3 А. С. 267–272. DOI: <https://doi.org/10.34670/AR.2022.92.74.032>
39. Сысенко А. Р., Смирнова И. С., Тимошенко С. Е. Проблемы назначения и производства судебной компьютерно-технической экспертизы // Сибирское юридическое обозрение. 2020. Т. 17, № 4. С. 523–533. DOI: <https://doi.org/10.19073/2658-7602-2020-17-4-523-533>
40. Трубкина О. В. К вопросу о комплексности применения специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений экстремистской направленности // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2023. № 2 (26). С. 247–262. DOI: <https://doi.org/10.55001/2587-9820.2023.27.20.024>
41. Харченко В. Б. Перспективы внедрения блокчейн технологий в судебную экспертизу // Юридическая наука. 2020. № 2. С. 77–79.
42. Чварков М. А., Тузов Л. Л. Особенности противодействия органов внутренних дел экстремистской деятельности в молодежной среде // Закон и право. 2018. № 1. С. 18–24.
43. Шаратов Р. Д. Квалификация преступлений, совершённых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей // Законность. 2024. № 3 (1073). С. 33–38.
44. Шведова К. А. Классификации современных способов полиграфической печати (технико-криминалистический аспект) // Судебная экспертиза. 2020. № 4 (64). С. 141–150. DOI: <https://doi.org/10.25724/VAMVD.QSTU>
45. Шведова К. А. Классификация экспертных задач, решаемых при исследовании современной полиграфической продукции // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2023. № 2 (26). С. 263–273. DOI: <https://doi.org/10.55001/2587-9820.2023.59.69.025>
46. Шведова Н. Н. О доказательственном значении результатов экспертных исследований цифровых изображений рукописных реквизитов документов // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2024. № 1 (29). С. 239–245. DOI: <https://doi.org/10.55001/2587-9820.2024.99.67.023>

47. Яцкина И. А. Роль судебных экспертиз в доказывании экстремистских побуждений при расследовании преступлений в сфере пропаганды экстремизма // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2020. № 1 (92). С. 210–219. DOI: <https://doi.org/10.24411/2312-3184-2020-10021>

References

1. Aktualnye problemy ugovornogo prava: uchenie o prestuplenii : nauchno-prakticheskoe posobie / D. A. Bezborodov, A. V. Zarubin, D. Yu. Kraev, A. N. Popov. Sankt-Peterburg : Sankt-Peterburgskiy yuridicheskiy institut (filial) federalnogo gosudarstvennogo kazennogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya «Universitet prokuratury Rossiyskoy Federatsii», 2017. 188 s.
2. Aminev F. G. Osobennosti ispolzovaniya spetsialnykh znaniy kak sostavnoy chasti metodiki rassledovaniya prestupleniy, svyazannykh s ekstremizmom i terrorizmom // Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika. 2017. № 3 (49). S. 130–137.
3. Antonov O. Yu. Praktika ispolzovaniya spetsialnykh znaniy v tselyakh protivodeystviya rasprostraneniyu ekstremistskikh materialov // Teoriya i praktika sudebnoy ekspertizy. 2021. T. 16, № 3. S. 51–61. DOI: <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-3-51-61>
4. Araeva L. A., Osadchiy M. A. Yazykovaya lichnost ekstremista (o spetsifike avtorovedcheskoy ekspertizy po kriminalnym proyavleniyam ekstremizma) // Yurislingvistika. 2008. № 9. S. 184–196.
5. Bychkov V. V., Prorvich V. A. Osobennosti raboty s elektronnyimi dokumentami pri vyyavlenii, raskrytii i rassledovanii prestupleniy ekstremistskogo kharaktera, sovershaemykh s ispolzovaniem informatsionno-setevykh tekhnologiy // Sudebnaya ekspertiza. 2021. № 2 (66). S. 56–66. DOI: <https://doi.org/10.25724/VAMVD.TPQR>
6. Vaske Ye. V., Goryunova-Kurakina O. I. Provedenie psikhologo-lingvisticheskoy ekspertizy pri rassledovanii prestupleniy ekstremiskoy napravlenosti // Aktualnye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk. 2015. № 12-4. S. 26–29.
7. Volodina N. V. Religiovedcheskaya ekspertiza kak vazhnyy element osushchestvleniya prokurorskogo nadzora i pravookhranitel'noy deyatel'nosti pri protivodeystvii religioznomu ekstremizmu v Rossii: realii XXI veka // Sovremennoe pravo. 2022. № 7. S. 46–51. DOI: <https://doi.org/10.25799/NI.2022.61.47.009>
8. Gazizov V. A., Podvolotskiy I. N. Mery obespecheniya tsifrovoy kriminalistiki // Entsiklopediya sudebnoy ekspertizy. 2020. № 1 (24). S. 21–28.
9. Grigorovich V. L. Kriminalisticheskaya tekhnika: Uchebnoe posobie dlya studentov uchrezhdeniy vysshego obrazovaniya po spetsialnosti «Pravovedenie» i «Ekonomicheskoe pravo». Minsk : Amalfeya, 2023. 384 s.
10. Davletov A. I. Nekotorye voprosy ispolzovaniya spetsialnykh znaniy pri rassledovanii ekstremistskikh prestupleniy // Yevraziyskiy yuridicheskiy zhurnal. 2017. № 3 (106). S. 252–254.
11. Demin K. Ye. O perspektivakh issledovaniya elektronnykh dokumentov kak obektov sudebnoy ekspertizy // Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti. 2016. № 4. S. 33–37.
12. Dumskiy A. V., Duboyskiy I. V. Primenenie metoda giperspektralnogo analiza pri provedenii ekspertizy dokumentov // Sudebnaya ekspertiza. 2023. № 3 (75). S. 61–69. DOI: <https://doi.org/10.25724/VAMVD.A142>
13. Dyakonova O. G. Pravo eksperta zayavlyat khodataystva, svyazannye s naznacheniem i proizvodstvom sudebnoy ekspertizy, kak realizatsiya ekspertnoy initsiativy // Vestnik Universiteta imeni O. Ye. Kutafina (MGYuA). 2019. № 5 (57). S. 66–78. DOI: <https://doi.org/10.17803/2311-5998.2019.57.5.066-078>
14. Zhamborov A. A. Sovremennyy terrorizm i ekstremizm kak potentsialnaya ugroza bezopasnosti gosudarstva // Probely v rossiyskom zakonodatel'stve. 2021. T. 14, № 3. S. 32–36.
15. Zhizhina M. V. Taktiko-metodicheskie osnovy sledstvennogo osmotra i naznacheniya ekspertizy v otnoshenii dokumenta na bumazhnom nositele // Vestnik Universiteta imeni

O. Ye. Kutafina (MGYuA). 2021. № 2 (78). S. 124–131. DOI: <https://doi.org/10.17803/2311-5998.2021.78.2.124-131>

16. Zanyatie vysshego polozheniya v prestupnoy ierarkhii (statya 210.1 UK RF): kvalifikatsiya i rassledovanie / A. M. Bagmet, V. V. Bychkov, S. V. Kharchenko, V. A. Shurukhnov. Moskva : INFRA-M, 2023. 205 s. ISBN 978-5-16-018594-1. DOI: <https://doi.org/10.12737/2032512>

17. Kommentariy k postanovleniyu Plenuma Verkhovnogo Suda Rossiyskoy Federatsii ot 22 dekabrya 2015 goda № 58 «O praktike naznacheniya sudami Rossiyskoy Federatsii ugolovnoho nakazaniya» v redaktsii Postanovleniy Plenuma Verkhovnogo Suda Rossiyskoy Federatsii ot 29 noyabrya 2016 goda № 56, 18 dekabrya 2018 goda № 43 / D. A. Bezborodov, A. V. Zarubin, R. M. Kravchenko [i dr.]. Sankt-Peterburg : Sankt-Peterburgskiy yuridicheskiy institut (filial) federalnogo gosudarstvennogo kazennogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya «Universitet prokuratury Rossiyskoy Federatsii», 2021. 179 s.

18. Kondratyuk S. V. Sudebnaya kriminologicheskaya ekspertiza v antikriminalnoy politike gosudarstva. Samara : Samaraya, 2024. 276 s.

19. Korpusnye issledovaniya pismennoy rechi v reshenii zadach sudebnoy avtorovedeniya / T. A. Litvinova, O. A. Litvinova, Ye. V. Dibrova, Ye. S. Ryzhkova // Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki. 2015. № 8-1 (50). S. 107–113.

20. Kriminalistika : uchebno-metodicheskoe posobie / P. P. Muraev, P. P. Fantrov, V. I. Vnukov [i dr.]. Volgograd : Volgogradskiy gosudarstvennyy universitet, 2021. 590 s.

21. Kriminalisticheskaya tekhnika v voprosakh i otvetakh : uchebnoe posobie. Belgorod : Belgorodskiy yuridicheskiy institut Ministerstva vnutrennikh del Rossiyskoy Federatsii, 2011. 186 s.

22. Kriminalisticheskaya tekhnika : uchebno-metodicheskoe posobie / D. A. Volkov, E. V. Lantukh, A. V. Laur, O. L. Romanova. Sankt-Peterburg : Sankt-Peterburgskiy universitet Ministerstva vnutrennikh del Rossiyskoy Federatsii, 2021. 36 s.

23. Kroz M. V., Ratinova N. A. Istoriya i sovremennoe sostoyanie ekspertnykh issledovaniy ekstremistskikh materialov // Teoriya i praktika sudebnoy ekspertizy. 2016. № 3 (43). S. 146–154.

24. Kustov A. M., Makarova O. A. K voprosu o strukture chastnoy kriminalisticheskoy metodiki rassledovaniya prestupleniy ekstremistskoy napravlenosti // Soyuz kriminalistov i kriminologov. 2023. № 1. S. 105–115. DOI: <https://doi.org/10.31085/2310-8681-2023-1-204-105-115>

25. Kutsenko M. V., Bakharev S. A., Yuzhakova Ya. N. O merakh profilaktiki ekstremistskikh proyavleniy v molodezhnoy srede // Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta voysk natsionalnoy gvardii. 2020. № 4 (13). S. 81–83.

26. Lichnost uchastnika terroristicheskoy deyatel'nosti / V. V. Merkurev, D. A. Sokolov, A. S. Vasnetsova [i dr.]. Moskva : Prospekt, 2022. 368 s.

27. Metodika rassledovaniya prestupleniy ekstremistskoy napravlenosti : uchebnoe posobie dlya studentov vuzov, obuchayushchikhsya po napravleniyu podgotovki «Yurisprudentsiya» / D. G. Skorikov, S. Yu. Biryukov, D. I. Aminov [i dr.]. Moskva : Yuniti-Dana, 2015. 103 s.

28. Moiseev A. M. Tsifrovizatsiya kollektivy v sudebnoy ekspertize // Vektor nauki Tolyatinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Yuridicheskie nauki. 2021. № 1 (44). S. 31–38. DOI: <https://doi.org/10.18323/2220-7457-2021-1-31-38>

29. Novikov A. V., Slabkaya D. N. Genezis klassifikatsii ekspertnykh zadach v sudebno-ekspertnoy deyatel'nosti // Voprosy rossiyskogo i mezhdunarodnogo prava. 2021. T. 11, № 7 A. S. 286–292. DOI: <https://doi.org/10.34670/AR.2021.17.25.038>

30. Poselskaya L. N. Problemy proizvodstva situatsionnykh ekspertiz po prestupleniyam, sovershaemym s ispolzovaniem informatsionno-telekommunikatsionnykh tekhnologiy // Ekspert-kriminalist. 2023. № 3. S. 15–17. DOI: <https://doi.org/10.18572/2072-442X-2023-3-15-17>

31. Prestupleniya protiv obshchestvennoy bezopasnosti : uchebnoe posobie v tablitsakh / D. A. Bezborodov, A. V. Zarubin, R. M. Kravchenko [i dr.]. Sankt-Peterburg : Sankt-Peterburgskiy yuridicheskiy institut (filial) federalnogo gosudarstvennogo kazennogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya «Universitet prokuratury Rossiyskoy Federatsii», 2020. 108 s.

32. Prizenko A. D., Sheveleva K. V. Internet-profil kak istochnik informatsii o lichnosti doprashivaemogo // Uchenye zapiski Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2023. T. 8, № 1 (15). S. 87–91.
33. Profilirovanie avtora teksta kak odno iz strategicheskikh napravleniy issledovaniy / T. A. Litvinova, N. N. Lantukhova, Ye. S. Ryzhkova, I. S. Shevchenko // Vestnik Voronezhskogo instituta GPS MChS Rossii. 2013. № 1 (6). S. 38–41.
34. Razdel I. Ugolovno-pravovaya i kriminologicheskaya kharakteristika prestupleniy, sovershaemykh v tsifrovom prostranstve / A. F. Abdulvaliev, L. V. Ivanova, S. G. Losev [i dr.] // Protivodeystvie prestupleniyam v tsifrovom prostranstve : uchebnoe posobie / pod nauchnoy redaktsiyey Ye. V. Smakhtina, R. D. Sharapova, otv. redaktor V. I. Morozov. Tyumen : TyumGU-Press, 2023. S. 8–266.
35. Rastoropov S. V., Agapov P. V., Zakomoldin R. V. Osobennosti prokurorskogo nadzora za ispolneniem zakonov o preduprezhdenii ekstremistskoy deyatel'nosti nesovershennoletnikh // Vestnik Samarskogo yuridicheskogo instituta. 2024. № 2 (58). S. 74–80. DOI: <https://doi.org/10.37523/SUI.2024.58.2.010>
36. Rossinskaya Ye. R. Nekotorye problemy otsenki zaklyucheniya sudebnoy ekspertizy sudom // Sudya. 2021. № 2 (122). S. 10–16.
37. Rossinskaya Ye. R. Problemy kompleksnosti v sudebnoy ekspertize tsifrovyykh sledov // Vestnik kriminalistiki. 2020. № 2 (74). S. 6–12.
38. Slabkaya D. N., Novikov A. V. Algoritmy resheniya ekspertnykh zadach // Voprosy rossiyskogo i mezhdunarodnogo prava. 2022. T. 12, № 3 A. S. 267–272. DOI: <https://doi.org/10.34670/AR.2022.92.74.032>
39. Sysenko A. R., Smirnova I. S., Timoshenko S. Ye. Problemy naznacheniya i proizvodstva sudebnoy kompyuterno-tekhnicheskoy ekspertizy // Sibirskoe yuridicheskoe obozrenie. 2020. T. 17, № 4. S. 523–533. DOI: <https://doi.org/10.19073/2658-7602-2020-17-4-523-533>
40. Trubkina O. V. K voprosu o kompleksnosti primeneniya spetsialnykh znaniy v raskrytii i rassledovanii prestupleniy ekstremistskoy napravlenosti // Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra. 2023. № 2 (26). S. 247–262. DOI: <https://doi.org/10.55001/2587-9820.2023.27.20.024>
41. Kharchenko V. B. Perspektivy vnedreniya blokcheyn tekhnologiy v sudebnuyu ekspertizu // Yuridicheskaya nauka. 2020. № 2. S. 77–79.
42. Chvarkov M. A., Tuzov L. L. Osobennosti protivodeystviya organov vnutrennikh del ekstremistskoy deyatel'nosti v molodezhnoy srede // Zakon i pravo. 2018. № 1. S. 18–24.
43. Sharapov R. D. Kvalifikatsiya prestupleniy, sovershennykh s ispolzovaniem informatsionno-telekommunikatsionnykh setey // Zakonnost. 2024. № 3 (1073). S. 33–38.
44. Shvedova K. A. Klassifikatsii sovremennykh sposobov poligraficheskoy pechati (tekhniko-kriminalisticheskii aspekt) // Sudebnaya ekspertiza. 2020. № 4 (64). S. 141–150. DOI: <https://doi.org/10.25724/VAMVD.QSTU>
45. Shvedova K. A. Klassifikatsiya ekspertnykh zadach, reshaemykh pri issledovanii sovremennoy poligraficheskoy produktsii // Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra. 2023. № 2 (26). S. 263–273. DOI: <https://doi.org/10.55001/2587-9820.2023.59.69.025>
46. Shvedova N. N. O dokazatel'stvennom znachenii rezultatov ekspertnykh issledovaniy tsifrovyykh izobrazheniy rukopisnykh rekvizitov dokumentov // Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra. 2024. № 1 (29). S. 239–245. DOI: <https://doi.org/10.55001/2587-9820.2024.99.67.023>
47. Yatskina I. A. Rol sudebnykh ekspertiz v dokazyvanii ekstremistskikh pobuzhdeniy pri rassledovanii prestupleniy v sfere propagandy ekstremizma // Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii. 2020. № 1 (92). S. 210–219. DOI: <https://doi.org/10.24411/2312-3184-2020-10021>

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Моисеев Александр Михайлович

Профессор, доктор юридических наук, профессор кафедры «Уголовное право и процесс», Тольяттинский государственный университет; главный судебный эксперт Донецкой лаборатории судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации.

283049, Россия, Донецкая Народная Республика, Донецк, улица Дубравная, дом 1 Б.

moiseev.prof@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-2840-6083>

Кондратюк Сергей Викторович

Доцент, кандидат юридических наук, доцент кафедры «Уголовное право и процесс», Тольяттинский государственный университет; доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, Луганский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации.

291034, Россия, Луганская Народная Республика, Луганск, кв. Молодежный, д. 20А.

kondratyuk.serzh@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0001-7272-5359>

Побережная Ирина Адольфовна

Доцент, кандидат юридических наук, заместитель директора, Луганский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации.

291034, Россия, Луганская Народная Республика, Луганск, кв. Молодежный, 20А.

26031971@list.ru

Честнов Николай Евгеньевич

Кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, Луганский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации.

291034, Россия, Луганская Народная Республика, Луганск, кв. Молодежный, 20А.

n.e.chestnov@mail.ru

Фирфилова Алина Александровна

Заведующий отделом государственной службы, кадровой работы и физической защиты, Луганский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации.

291034, Россия, Луганская Народная Республика, Луганск, кв. Молодежный, 20А.

alin4ik150897@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Alexandr M. Moiseev

Professor, Doctor of Law, Professor of the Department of Criminal Law and Process, Togliatti State University; Chief Forensic Expert of the Donetsk Laboratory of Forensic Examination of the Ministry of Justice of the Russian Federation.

1 Dubravnaya str., litera B, Donetsk 283049, Donetsk People's Republic, Russia.

moiseev.prof@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-2840-6083>

Sergey V. Kondratyuk

Associate Professor, Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Criminal Law and Process, Togliatti State University; Associate Professor of the Department of Criminal Law Disciplines, Lugansk Law Institute (branch) of the University of Prosecutor's Office of the Russian Federation.

20 Molodezhnyy kvartal, litera A, Lugansk 291034, Luhansk People's Republic, Russia.

kondratyuk.serzh@mail

[ruhttps://orcid.org/0000-0001-7272-5359](https://orcid.org/0000-0001-7272-5359)

Irina A. Poberejnaya

Associate Professor, Candidate of Law, Deputy Director of the Lugansk Law Institute (branch) University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation.

20 Molodezhnyy kvartal, litera A, Lugansk 291034, Luhansk People's Republic, Russia.

26031971@list.ru

Nikolay Ye. Chestnov

Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Criminal Law Disciplines of the Lugansk Law Institute (branch) University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation.

20 Molodezhnyy kvartal, litera A, Lugansk 291034, Luhansk People's Republic, Russia.

n.e.chestnov@mail.ru)

Alina A. Firfilova

Head of the Department of Public Service, Personnel Work and Physical Protection, Lugansk Law Institute (branch) University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation.

20 Molodezhnyy kvartal, litera A, Lugansk 291034, Luhansk People's Republic, Russia.

alin4ik150897@mail.ru

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Ермолова Елена Васильевна

Старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин, Луганский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации. 291034, Россия, Луганская Народная Республика, Луганск, кв. Молодежный, 20А.
ermolova_elena@mail.ru

Кондратюк Лилия Сергеевна

Студент, Анапский индустриальный техникум. 353454, Краснодарский край, Анапа, ул. Промышленная, д. 2А.
liliyakon008@gmail.com

ВКЛАД АВТОРОВ

Вклад авторов равноценный.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Конфликт интересов отсутствует.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Yelena V. Yermolova

Senior Lecturer at the Department of Civil Law Disciplines of the Lugansk Law Institute (branch) University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation. 20 Molodezhnyy kvartal, litera A, Lugansk 291034, Luhansk People's Republic, Russia.
ermolova_elena@mail.ru

Kondratyuk Lilia Sergeevna

Student, Anapa Industrial College. 2 Promyshlennaya str., litera A, Anapa 353454, Krasnodar Krai, Russia.
liliyakon008@gmail.com

CONTRIBUTION OF AUTHORS

Contributions by the authors are equal.

CONFLICT OF INTEREST

There is no conflict of interest.

Дата поступления статьи / Received: 15.08.2024.

Дата рецензирования статьи / Revised: 19.08.2024.

Дата принятия статьи к публикации / Accepted: 19.08.2024.